**ลิขสิทธิ์** : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ปี : 2565

**ชื่อเรื่อง** : การประเมินผลสัมฤทธิ์ในการบังคับใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561

**เมือง** : กรุงเทพๆ

**ภาษา** : ไทย

สถานที่พิมพ์ : สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

นักวิจัย : ศาสตราจารย์ ดร. อุดม รัฐอมฤต

บทคัดย่อ :

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์จากการบังคับใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 พบว่าในภาพรวมมีผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับ 3.27 คะแนน (จากคะแนน เต็ม 5.00) โดยภารกิจด้านการป้องกันการทุจริตมีผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับ 1.90 คะแนน ภารกิจ ด้านการปราบปรามการทุจริตมีผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับ 4.44 คะแนน ภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและ หนี้สินอยู่ในระดับ 2.84 คะแนน และภารกิจสนับสนุนอื่น ๆ ได้แก่การจัดโครงสร้างองค์กรมีผลสัมฤทธิ์อยู่ใน ระดับ 3.36 คะแนน

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 ได้แก่ (1) ปัจจัยร่วมที่มีผลต่อความสำเร็จ: ความเกี่ยวพัน (Involvement) ของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (2) ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จด้านการป้องกันการทุจริต: การมี ส่วนร่วมของภาคประชาชน (Participation) (3) ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จด้านการปราบปรามการทุจริต: การกระจายอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. (Decentralization) และ (4) ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จ ด้านการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน: การบูรณาการด้านข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นต่อการตรวจสอบ (Integration) และ (5) ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จด้านการจัดการองค์กร: กระบวนการทำงาน (Due process)

ปัญหาที่สำคัญ ๆ คือ (1) ภารกิจด้านการป้องกันการทุจริต มีปัญหาคือการดำเนินโครงการ ด้านการป้องกันการทุจริตคือโครงการดังกล่าวมักริเริ่มจากส่วนกลางและผลักดันสู่พื้นที่เป้าหมายต่าง ๆ การดำเนินการเฉกเช่นเดียวกัน (one size fit all) และยังขาดระบบการติดตามประเมินผลของโครงการ (2) ภารกิจด้านการปราบปรามการทุจริต มีปัญหาคือการรวมศูนย์อำนาจการพิจารณาไต่สวนคดีไว้ที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. เพียงหน่วยเดียวต้องแลกด้วยประสิทธิภาพของกระบวนการพิจารณาสำนวนการไต่สวน คดี ซึ่งมีความล่าซ้าเพราะต้องรอสำนวนเข้าสู่ที่ประชุมของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในทุกเรื่องทุกกรณี (3) ภารกิจด้านการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน มีปัญหาคือภาระที่ตกอยู่กับผู้สุจริตจำนวนมากที่ต้อง รับภาระการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินไปด้วย (รวมถึงความยุ่งยากในการยื่น) และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ย่อมต้องมีภาระในการตรวจสอบถึงความมีอยู่จริงของรายการบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว และเป็นภาระ

ของทั้งหน่วยงานรัฐและเอกชนซึ่งครอบครองหรือควบคุมข้อมูลของผู้ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินแต่ละรายอีก ด้วย และ (4) ด้านสนับสนุนอื่น ๆ มีปัญหาคือโครงสร้างอำนาจแบบรวมศูนย์ (centralization) ไว้ที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งผลให้การจัดแบ่งส่วนงานภายในของสำนักงาน เป็นแบบแนวดิ่ง (vertical organization) ที่มีกระบวนการทำงานหลายขั้นหลายตอนซึ่งรวมแล้วจะต้องใช้เวลาในการดำเนินการอยู่มาก

คณะผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายคือ (1) การเพิ่มบทบาทของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการปฏิบัติงานด้านนโยบาย (2) การกระจายอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. (3) การมุ่งเน้นภารกิจด้าน การป้องกันการทุจริตให้มากขึ้น (4) การจำกัดผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน และมีระบบการตรวจ บัญชีทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นไว้นั้นอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การใช้วิธีการทางสถิติ เป็นต้น

**Copyright** : Office of The National Anti-Corruption Commission (ONACC)

**Year** : 2022

Title : The Assessment of Achievement to Enforce The Act of Anti-Corruption

B.E.2561

City : Bangkok

**Language** : Thai

**Publisher**: Thammasat University Research and Consultancy Institute

**Researcher**: Professor Dr. Udom Rathamarit

Abstract :

The results of the achievement appraisal from enforcement organic act on anticorruption B.E. 2561. It was found that the overall achievement was at a level of 3.27 points. (From a full score of 5.00). Prevention mission has an achievement level of 1.90 points, suppression mission has an achievement level of 4.44 points, assets and liabilities auditing mission has an achievement level of 2.84 points, and other supporting missions, such as organizational structure, the achievement was at a level of 3.36 points.

Factors affecting the success of the implementation of organic act on anti-corruption B.E. 2561 these include: (1) Common factors affecting success: Involvement of the relevant sector (2) Factors affecting the success of prevention mission: participation of the public sector (3) Factors affecting the success of anti-corruption: Decentralization of the NACC (4) Factors affecting success asset and liability auditing: integration of information necessary for audits (5) Factors affecting organizational management success: due process

The major problem is (1) Prevention mission There is a problem with the implementation of the project. Prevention is that such projects are often initiated centrally and driven to target areas same operation (one size fit all) and there is still a lack of a system for monitoring and evaluating the results of the project. (2) suppression mission there is a problem with centralized jurisdiction at the NACC, only one unit which has been delayed because it has to wait for the case file to enter the meeting in all matters and cases (3) the task of auditing assets and liabilities the problem is the burden that falls on many honest people who have to bear the burden of filing assets and liabilities as well. (Including the difficulty of filing) and the NACC shall have the burden of verifying the existence of the said list of assets and liabilities. And it is the burden of both the public and private entities that possess or control the information of the person submitting the asset and liability

account. each one as well and (4) other support areas have problems which are centralized power structures to the NACC, resulting in the division of the office's internal work It is a vertical organization with a multi-step process that takes a lot of time to complete.

The research team has policy recommendations as follows: (1) increasing the role of the NACC in policy practice (2) decentralization of powers of the NACC (3) focusing on missions in prevention against corruption (4) restriction of persons having the duty to submit an account of assets and liabilities; and has an efficient system for auditing the assets and liabilities that have been filed, such as the use of statistical methods, etc.

The results of the achievement evaluation from the enforcement organic act on anticorruption B.E. 2561. The overall achievement was found to be at a level of 3.27 points. (From a possible total of 5.00) The prevention mission has a level of achievement of 1.90 points, the suppression mission has a level of achievement of 4.44 points, the assets and liabilities auditing mission has a level of achievement of 2.84 points, and other supporting missions, such as organizational structure, have a level of achievement of 3.36 points.

Factors influencing the success of the implementation of the enforcement organic act on anti-corruption B.E. 2561 include (1) Common factors influencing success: Involvement of the relevant sector (2) Factors influencing the success of the prevention mission: public sector participation